Autorità di Regolazione dei Trasporti

MATRICE DI VERIFICA DELLA CONFORMITÀ

PROCEDURA DI GARA: Servizi di TPL automobilistico del bacino della Provincia di Rovigo.

ENTE AFFIDANTE: Ente di Governo del TPL del bacino di Rovigo/Provincia di Rovigo[1].

ANNO: 2026

Nr.	*Elementi di regolazione*	NCR			N.A.[2]	Motivazione
		1	2	3		
1	**Relazione dei Lotti (RdL)**					
1.1	economicità della configurazione dei lotti					
1.2	contendibilità della configurazione dei lotti					
1.3	valutazione di opzioni alternative di finanziamento degli OSP					
1.4	determinazione e modalità di aggiornamento delle tariffe					
1.5	analisi domanda effettiva, potenziale e debole			X		migliorare pro-futuro l'analisi della domanda potenziale e debole, con valutazioni quali-quantitative delle diverse componenti (i.p. socioeconomica) e della caratterizzazione temporale
1.6	interventi sull'offerta di servizi					
1.7	pubblicazione della RdL					
2	**Efficienza**[3]				X	
2.1	richiesta X_{effi} e parametri (KPI)					
2.2	principi e criteri di redazione del PEFS[4]					
2.3	schemi di PEFS					
2.4	margine di utile ragionevole					
3	**Relazione di Affidamento (RdA)**					
3.1	contesto normativo e amministrativo di riferimento					
3.2	contesto operativo di riferimento			X		assenza dati consuntivi delle prestazioni 2023 e 2024 assenza specificazione (ulteriori/eventuali) servizi aggiuntivi, oltre al TPL del Comune di Occhiobello.
3.3	procedura di consultazione					
3.4	beni strumentali - materiale rotabile di nuova acquisizione					
3.5	beni strumentali - materiale rotabile esistente					

[1] Nel seguito del documento, per brevità: EdG.
[2] N.A. = Elemento di regolazione non applicabile.
[3] Elemento di regolazione applicabile ai soli servizi per ferrovia (cfr. delibera n. 120/2018).
[4] PEFS = Piano Economico-Finanziario simulato.

Nr.	*Elementi di regolazione*	NCR			N.A.[2]	Motivazione
		1	2	3		
3.6	beni strumentali - beni immobili					
3.7	beni strumentali - beni mobili					
3.8	beni strumentali - monitoraggio degli investimenti					
3.9	personale preposto all'erogazione del servizio					
3.10	requisiti di partecipazione					
3.11	criteri di aggiudicazione					
3.12	obiettivi del Contratto di Servizio[5] (CMQ e KPI[6])		X			mancata adozione di alcuni degli indicatori *ex* delibera n. 53/2024 (TI, ITV), senza specifica motivazione
3.13	schemi e criteri di redazione del PEFS[7]		X			previsione d'incremento dei ricavi da traffico e del *coverage ratio* significativamente sfidante e non esaustivam. giustificata
3.14	Piano di Accesso al Dato (PAD)					
3.15	allocazione dei rischi					
3.16	pubblicazione della RdA					
4	**Documentazione di gara**					
4.1	bando - disciplinare - capitolato					
4.2	obblighi di contabilità regolatoria					
4.3	allocazione e matrice dei rischi		X			mancata individuazione di misure di mitigazione per i rischi in capo all'IA, nemmeno con specifico riferimento ai fattori produttivi (i.p. costo del carburante)
4.4	schemi di PEF			X		mancato aggiornamento del WACC indicato nelle Linee Guida per la predisposizione del PEF di gara
4.5	obiettivi efficacia/efficienza KPI/CMQ					
4.6	set informativo		X			informazioni carenti sulla domanda (disponibili solo i saliti/discesi per il servizio urbano nel 2023) e assenti sui ricavi e sulle *performance* qualitative per linea

[5] Elemento di regolazione che tiene conto, ove applicabili, de "*i modelli analitici, i parametri e i criteri per la determinazione dei costi di riferimento per i servizi di TPL su strada*" definiti nella delibera n. 91/2026 del 12 giugno 2026.

[6] CMQ = condizioni minime di qualità del servizio (cfr. delibere n. 16/2018 e 53/2024); KPI = *key performance indicators* (cfr. Annesso 7 alla vigente delibera n. 154/2019).

[7] Vd. precedente nota 5.

Nr.	*Elementi di regolazione*	NCR			N.A.[2]	Motivazione
		1	2	3		
4.7	criteri di aggiudicazione					
4.8	termine presentazione offerte					
4.9	criteri di nomina della commissione giudicatrice			X		mancata specificazione dei criteri di nomina della commissione, pur prevista dalla documentazione di gara
5	**Schema di Contratto di Servizio**					
5.1	contenuto minimo			X		necessità d'integrare l'attuale schema con i contenuti del Capitolato e degli Allegati alla documentazione di gara, ivi diffusamente richiamati
5.2	sistema penali					
5.3	sistema di monitoraggio					
5.4	sistema di rendicontazione e PAD					
5.5	verifica dell'equilibrio economico					vd. # 5.1
5.6	aggiornamento delle tariffe					vd. # 5.1
5.7	condizioni di revisione e modifiche contrattuali					vd. # 5.1
	TOTALE		**4**	**5**		
	ESITO VALUTAZIONE	**Conforme**				

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

In relazione alla procedura di gara in oggetto, sulla base della documentazione resa disponibile [8] e pubblicata sul sito dell'EdG (*link*), sono state rilevate le seguenti "Non Conformità Regolatorie" (di seguito: NCR), ai sensi dell'art. 5 del Regolamento di cui all'Allegato "A" alla delibera n. 243/2022 del 14 dicembre 2022 (di seguito: Regolamento).

Si premette che la procedura in oggetto è stata già interessata nel 2025 da una prima fase di verifica della conformità, nell'ambito delle attività svolte dall'Autorità ai sensi del citato Regolamento, i cui esiti sono stati pubblicati sul proprio sito istitutivo (*link*); tale attività ha interessato la documentazione di gara al tempo disponibile, ossia la RdL e la RdA. La nuova fase di verifica, di cui all'oggetto, si è resa necessaria a seguito della pubblicazione da parte dell'EdG della ulteriore documentazione di riferimento, avvenuta nel corso del 2026, di cui alle relative determinazioni nn. 430 del 31/03/2026 (*link*), 737 del 03/06/2026 (*link*) e 1146 del 24/08/2026 (*link*).

Con riferimento ai contenuti della **RdL** (versione pubblicata sul sito dell'EdG, aggiornata al 3/05/2024, *link*)[9], è stata rilevata una **NCR di 3° grado** afferente al # 1.5 della matrice di verifica della conformità (analisi domanda effettiva, potenziale e debole), riconducibile a una formale incompletezza dei contenuti del documento, ravvisandosi l'opportunità di meglio approfondire le dinamiche della domanda potenziale (in particolare dei servizi extraurbani) e debole, dotandosi di strumenti/modelli trasportistici adeguati a svolgere analisi quantitative e qualitative delle diverse componenti (sistematica, occasionale e turistica) e delle relative caratteristiche socio-economiche e temporali.

Con riferimento ai contenuti della **RdA** (versione pubblicata sul sito dell'EdG, aggiornata al 5/12/2024, *link*)[10], sono state rilevate:

- una **NCR di 3° grado** afferente al # 3.2 della matrice di verifica (contesto operativo di riferimento), riconducibile a una formale incompletezza della documentazione in merito alla trattazione dell'elemento di regolazione in oggetto, non essendo disponibili dati consuntivi delle prestazioni operative ed economiche dei servizi di TPL in oggetto raggiunte negli anni 2023 e (*forecast*) 2024; nel medesimo ambito, si rileva anche una specificazione non esaustiva dei servizi "aggiuntivi" che potranno/dovranno essere inseriti nel lotto di gara, in termini (almeno) di territorio e volume di produzione interessati [11];
- una **NCR di 2° grado** afferente al # 3.12 della matrice di verifica (obiettivi del Contratto di Servizio – CMQ e KPI), riconducibile a un'inadeguata trattazione del tema in oggetto, evidenziandosi la mancata inclusione tra le CMQ degli indicatori relativi a ""Trasporto integrato (TI)" e "Integrazione tariffaria dei titoli di viaggio (ITV)", specificatamente previsti dalla regolazione vigente [12]; tale scelta non risulta motivata dall'EdG all'interno della documentazione disponibile;
- una **NCR di 2° grado** afferente al # 3.13 della matrice di verifica (schemi e criteri di redazione del PEFS), riconducibile a un'inadeguata trattazione del tema in oggetto, rilevandosi una stima dell'incremento dei ricavi da traffico (e, conseguentemente, del *coverage* ratio) significativamente sfidante, soprattutto per il TPL urbano di Rovigo, in assenza di elementi esaustivi di giustificazione in merito alle valutazioni svolte dall'EdG.

Con riferimento ai contenuti della **documentazione di gara** (versione pubblicata sul sito dell'EdG, da ultimo aggiornata al 24/08/2026, *link*), sono state rilevate:

- una **NCR di 2° grado** afferente al # 4.3 della matrice di verifica (allocazione e matrice dei rischi), riconducile a un'inadeguata trattazione del tema in oggetto, considerata la mancata individuazione di

[8] Da ultimo, trasmessa con nota della Regione Veneto prot. n. 497130 del 4/09/2026, acquisita a prot. ART n. 64226/2026 di pari data.

[9] Vd. anche il relativo Parere n. 7/2024 del 22 febbraio 2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Autorità (*link*).

[10] Vd. anche le relative "osservazioni" di cui alla nota ART prot. n. 90707/2024 del 26/09/2024, pubblicata sul sito istituzionale dell'Autorità (*link*).

[11] Al momento tale specificazione è limitata al TPL urbano di Occhiobello.

[12] Cfr. delibera n. 53/2024 del 18 aprile 2024.

misure di mitigazione per i rischi in capo all'IA, nemmeno con specifico riferimento ai fattori produttivi (i.p. costo del carburante), tenuto conto delle attuali fluttuazione dei prezzi nel mercato che potrebbero non essere sufficientemente compensate dal previsto adeguamento inflattivo del corrispettivo e delle tariffe;

- una **NCR di 3° grado** afferente al # 4.4 della matrice di verifica (schemi di PEF), riconducibile a una formale incompletezza della documentazione, in quanto il tasso di remunerazione (WACC) indicato nell'Allegato "*Linee Guida per la redazione del piano economico finanziario*" è riferito al valore pubblicato con la delibera dell'Autorità n. 39/2025 (pari al 7,30%) invece che al valore più recente pubblicato dall'Autorità con la delibera n. 30/2026 (pari a 7,10%);
- una **NCR di 2° grado** afferente al # 4.6 della matrice di verifica (set informativo), riconducibile a un'inadeguata trattazione del tema in oggetto, derivante dalla carenza di informazioni messe a disposizione sulla domanda, in quanto sono stati resi disponibili solo i saliti/discesi per il servizio urbano nel 2023, e all'assenza di informazioni sui ricavi e sulle *performance* qualitative per linea consuntivate;
- una **NCR di 3° grado** afferente al # 4.9 della matrice di verifica (criteri di nomina della commissione giudicatrice), riconducibile a una formale incompletezza della documentazione, dal momento che, pur essendo prevista la nomina di una Commissione dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, non risultano specificati i relativi criteri di riferimento che saranno adottati dall'EdG.

Con riferimento allo **schema di Contratto di Servizio** (versione pubblicata sul sito dell'EdG, da ultimo aggiornata al 14/05/2026, *link*) è stata rilevata una **NCR di 3° grado** afferente ai ## 5.1, 5.5, 5.6 e 5.7 della matrice (contenuto minimo e, in particolare, verifica dell'equilibrio economico, aggiornamento delle tariffe, condizioni di revisione e modifiche contrattuali), riconducibile a una formale incompletezza della documentazione, dal momento che nello schema in esame sono presenti frequenti rimandi ai contenuti del Capitolato e agli Allegati alla documentazione di gara (pubblicati dall'EdG, *supra*), ritenendosi necessario che gli elementi di disciplina interessati siano esplicitamente e dettagliatamente riportati all'interno del Contratto di Servizio, integrando la relativa documentazione finale ai fini della successiva stipula.

In esito alle valutazioni svolte, la documentazione di affidamento della procedura di gara in oggetto risulta allo stato attuale **CONFORME** agli atti di regolazione adottati dall'Autorità, ai sensi del Regolamento recante "Attuazione dell'art. 9, comma 3, della legge 5 agosto 2022, n. 118 (Legge annuale per il mercato e la concorrenza 2021) per gli ambiti di competenza dell'Autorità di regolazione dei trasporti", Allegato "A" alla delibera n. 243/2022 del 14 dicembre 2022.