

VERBALE N° 4 DEL 1° OTTOBRE 2025

Il Nucleo di valutazione (di seguito: Nucleo) dell’Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: Autorità), nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattoni, in qualità di Presidente, dott.ssa Claudia Marcolin e dott. Armando Bosio, in qualità di Componenti, si è riunito in data 1° ottobre 2025, alle ore 11,30, presso la sede di Torino dell’Autorità, con il dott. Bosio collegato a mezzo della piattaforma *Microsoft Teams*. Il Nucleo ha richiesto l’assistenza della dott.ssa *OMISSIS*, dirigente dell’Ufficio Risorse umane e affari generali (di seguito: Ufficio RUA), e della dott.ssa *OMISSIS*, funzionario del medesimo Ufficio, con funzione di segretario verbalizzante. Alla riunione sono intervenuti, inoltre, il dott. *OMISSIS*, Segretario generale dell’Autorità, e il dott. *OMISSIS*, Vice Segretario generale dell’Autorità.

La riunione ha avuto per oggetto:

- l’esame delle istanze di riesame della valutazione della *performance* 2024 presentate da n. *OMISSIS* dipendenti (*OMISSIS*), ai sensi del vigente Sistema di valutazione delle *performance* del personale,
- l’esame del monitoraggio infrannuale degli Obiettivi 2025 dei dirigenti.

Con riferimento alle istanze di riesame presentate dai *OMISSIS*, il dott. *OMISSIS* ha rappresentato la necessità di stabilire come debbano essere trattate in quanto, ancora per l’anno 2024, *OMISSIS*.

A tal proposito il Segretario generale ha specificato che *OMISSIS*.

Alla luce delle contestazioni contenute nelle istanze dei *OMISSIS*, il Segretario generale ha rappresentato al Nucleo che sarà prevista nel 2026 una formazione specifica volta al rafforzamento e al miglioramento del ruolo *OMISSIS*.

Nell’ambito della tematica concernente le istanze di riesame della valutazione della *performance* da parte dei dipendenti dell’Autorità, il dott. Ciabattoni, anche alla luce dell’incarico già ricoperto come Presidente del Nucleo relativamente allo scorso triennio, ha evidenziato che *OMISSIS*.

La dott.ssa Marcolin, analizzando nel merito le istanze di riesame presentate dai *OMISSIS*, sulla base altresì di un primo prospetto riepilogativo recante *OMISSIS*, ha evidenziato:

- *OMISSIS*;

OMISSIS

Successivamente il Comitato ha proceduto ad esaminare le istanze di riesame presentate dai *OMISSIS*.

Al riguardo il dott. Ciabattoni ha chiesto alla *OMISSIS* di illustrare sinteticamente i contenuti delle suddette istanze, in qualità di *OMISSIS*.

OMISSIS.

Prima di convocare i dipendenti interessati, il dott. *OMISSIS* ha ritenuto, in accordo con il dott. *OMISSIS* e con il Nucleo, di lasciare la riunione, in quanto non facente parte formalmente del Comitato, ai sensi del vigente Sistema di valutazione.

Ciò premesso, si è insediato il Comitato di riesame (di seguito: Comitato), ai sensi del paragrafo 9, comma 2, del citato Sistema di valutazione.

Alle ore 12,10 sono pertanto intervenuti alla riunione *OMISSIS*.

OMISSIS

OMISSIS

A seguito dell'esame e della decisione sulle istanze di riesame della *performance* 2024 presentate *OMISSIS*, il Nucleo ha proceduto all'esame del monitoraggio infrannuale degli Obiettivi individuali e collettivi assegnati ai dirigenti per l'anno 2025, prendendo atto della documentazione inviata dall'Ufficio RUA, recante la rendicontazione prodotta dai singoli dirigenti e le schede attestanti l'avvenuto svolgimento dei colloqui di *feedback* intermedio dei dirigenti con il Segretario generale e il Vice Segretario generale. In esito al suddetto esame il Nucleo, non riscontrando criticità, ha convenuto sulle proposte motivate di rimodulazione di alcuni *target* temporali relativi agli Obiettivi assegnati: *OMISSIS*

La dott.ssa Marcolin ha poi chiesto al dott. *OMISSIS* di segnalare eventuali ed ulteriori approfondimenti ritenuti necessari e, conseguentemente, il Segretario generale ha chiesto *OMISSIS* di rappresentare le finalità dell'Obiettivo, alle stesse assegnato per l'anno 2025, concernente la mappatura aggiornata delle attività svolte dagli uffici dell'Autorità ai fini dello sviluppo di una opportuna programmazione nell'assegnazione delle risorse umane disponibili, avvalendosi anche dei dati disponibili nella reportistica direzionale alimentata dal sistema gestionale integrato. Al riguardo *OMISSIS* hanno segnalato, nella fase di rendicontazione infrannuale, potenziali criticità concernenti: *OMISSIS*. Su richiesta del Nucleo, il Segretario generale ha chiarito che la finalità del progetto, che dovrà necessariamente essere su base pluriennale, è non soltanto quella di verificare l'eventuale aggiornamento o implementazione delle attività di competenza dei diversi uffici, con conseguente revisione dei relativi atti regolamentari, come già evidenziato da *OMISSIS* durante la discussione, ma altresì quella di avere a disposizione, a mezzo di un primo set di indicatori associabili ai processi e procedimenti di competenza degli uffici, una valutazione sulla base dati fornita dalla reportistica direzionale alimentata dal sistema gestionale integrato dell'Autorità.

Ciò premesso, si è concordato con il Nucleo di riprogrammare la consegna della proposta di criteri ed indicatori utili alla classificazione e ponderazione delle attività di competenza degli uffici alla data del 15 dicembre p.v., posto che la finalità dell'Obiettivo, a valenza pluriennale, è quella di rendere maggiormente efficiente l'organizzazione dell'Autorità.

Il Nucleo ha ringraziato *OMISSIS*, che ha lasciato la riunione.

Con riferimento all'Obiettivo già citato riguardante la predisposizione di apposita metodologia per la raccolta, sistematizzazione e analisi di dati concernenti le concessioni portuali, assegnato a *OMISSIS*, il Nucleo ha chiesto chiarimenti in merito a quanto segnalato dal Segretario generale sulla possibilità, da parte del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, di condividere i dati in loro possesso. Al riguardo il Segretario generale ha rappresentato che non sono nel frattempo intervenuti aggiornamenti utili a risolvere la suddetta segnalazione.

Sono state poi portate all'attenzione del Nucleo le richieste motivate, da parte di alcuni Dirigenti (*OMISSIS*), di rimodulazione di *target* temporali di Obiettivi assegnati ai rispettivi collaboratori, in materia di linee guida sui canoni ferroviari, pareri nell'ambito del settore autostradale e concessioni portuali. Dette richieste sono state validate dal Nucleo, sulla base delle motivazioni indicate dai Dirigenti.

Successivamente il Nucleo ha sottoscritto le schede obiettivi 2025 e le schede di valutazione della *performance* 2024 oggetto *OMISSIS* e, a conclusione dei lavori oggetto della riunione, ha proposto di avviare

il percorso finalizzato a predisporre una proposta di revisione del vigente Sistema di valutazione delle *performance* del personale.

Al riguardo il Segretario generale ha chiesto, *OMISSIS*.

A seguito di una breve pausa, alle ore 14,30 sono proseguiti i lavori del solo Nucleo, supportati da *OMISSIS*, sull'avvio di una prima ipotesi di revisione del Sistema di valutazione.

Su richiesta del Nucleo, *OMISSIS* ha descritto i diversi passaggi necessari all'approvazione da parte del Consiglio del nuovo Sistema di valutazione – esame preliminare, informativa ai sindacati, istruttoria delle eventuali osservazioni dagli stessi formulate, approvazione definitiva a mezzo di apposita delibera – e le tempistiche, che dovranno concludersi entro la fine di dicembre 2025, per consentire che il nuovo Sistema di valutazione entri in vigore a partire dall'anno valutativo 2026.

Preso atto di quanto sopra rappresentato, il Nucleo ha chiesto che, in vista della riunione già programmata per lunedì 27 ottobre p.v., l'Ufficio RUA renda disponibile una prima bozza di revisione del Sistema di valutazione, sulla base dei seguenti elementi emersi in esito alle indicazioni e ai suggerimenti forniti dal Nucleo nel corso della discussione.

OMISSIS

Al termine della riunione, alle ore 16,15, è stato concordato che nei giorni successivi l'Ufficio RUA invierà al Nucleo un primo elenco sintetico degli elementi emersi nell'ambito della discussione concernente la revisione del Sistema di valutazione, in modo che esso sia verificato ed eventualmente integrato dal Nucleo e si possa poi procedere a redigere una prima bozza di documento, che potrà essere visionata in occasione della riunione del 27 ottobre p.v.

Il presente verbale, composto di n. 8 pagine, è stato redatto in forma sintetica, sottoscritto e conservato agli atti nell'archivio documentale dell'Ufficio RUA.

Torino, 17 ottobre 2025

Il Segretario generale
OMISSIS

Il Componente del Nucleo di valutazione
dott. Armando Bosio

Il Componente del Nucleo di valutazione
dott.ssa Claudia Marcolin

Il Presidente del Nucleo di valutazione
dott. Paolo Maria Ciabattoni

Il segretario verbalizzante
OMISSIS