

### **VERBALE N° 3 COMMISSIONE 8-9 LUGLIO 2025**

Il Nucleo di valutazione (di seguito: Nucleo) dell'Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: Autorità), nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattoni, in qualità di Presidente, dott.ssa Claudia Marcolin e dott. Armando Bosio, in qualità di Componenti, si è riunito in data 8 luglio 2025, alle ore 12,00, con il Presidente presente presso la sede di Torino dell'Autorità e i Componenti collegati a mezzo della piattaforma *Microsoft Teams*.

Alla riunione sono intervenuti il Segretario generale, dott. *OMISSIS* e il Vice Segretario generale, dott. *OMISSIS*, con delega, fra le altre, alle funzioni afferenti alle risorse umane e agli affari generali.

La riunione è stata indetta per l'esame e la verifica delle proposte di progressione di carriera del personale dell'Autorità per l'anno 2024, ai sensi dell'articolo 3, comma 14<sup>1</sup>, del Regolamento concernente le progressioni di carriera del personale dell'Autorità (di seguito: Regolamento) e, pertanto, si è insediata la Commissione prevista dal medesimo articolo 3.

La Commissione è stata assistita dalla dott.ssa *OMISSIS*, Dirigente dell'Ufficio Risorse umane e affari generali (di seguito: Ufficio RUA) e dirigente *ad interim* dell'Ufficio Bilancio, contabilità e autofinanziamento (di seguito: Ufficio CBA), nonché dalla dott.ssa *OMISSIS*, Funzionario dell'Ufficio RUA, con funzioni di segretario verbalizzante.

A seguito dell'esame della documentazione anticipata al Nucleo con mail del 3 luglio 2025, comprensiva *OMISSIS*, il Nucleo ha richiesto all'Ufficio RUA una serie di ulteriori informazioni, di seguito rappresentate:

*OMISSIS*

Sui contingenti di cui sopra, il Segretario generale ha altresì evidenziato che, *OMISSIS*

La dott.ssa Marcolin, a nome del Nucleo, ha confermato la richiesta di conoscere i criteri che determinano la proposta di uno o di due passaggi di livello stipendiale a favore del personale; il Segretario generale ha quindi descritto la struttura e le modalità di compilazione della scheda recante le proposte di progressione di carriera, derivante dall'accordo sindacale sottoscritto nel 2021, che prevede l'assegnazione, da parte del valutatore ad ogni dipendente della propria unità organizzativa, di un punteggio, entro il *range* da 1 a 5, per ciascuno dei criteri di valutazione individuati dall'articolo 3, comma 6 del Regolamento, la contestuale comparazione dei punteggi complessivi ottenuti dai dipendenti di pari area all'interno della medesima unità organizzativa, e la conseguente proposta dell'attribuzione ai singoli dipendenti della progressione di carriera, tenendo conto dei contingenti stabiliti dal Regolamento e dei criteri da utilizzare in caso di valutazioni a pari merito.

---

<sup>1</sup> "14. La Commissione esamina le proposte di progressione di carriera con i responsabili di unità organizzative, che non partecipano alla votazione, e verifica le progressioni, tenuto conto delle proposte e dei vincoli di cui al comma 4. La Commissione può modificare di un passaggio di livello stipendiale fino al 10% (dieci per cento) delle proposte di progressione di carriera motivando le modifiche apportate alla luce di un confronto comparativo tra il personale di pari qualifica che tenga conto dell'attività svolta, del livello di professionalità raggiunto e delle potenzialità di crescita di ciascun dipendente. Dello svolgimento dei lavori della Commissione è redatto verbale".

Il Segretario generale ha, inoltre, ribadito che, al momento, non sono previsti valori soglia per l'attribuzione di uno, due o nessun passaggio di livello stipendiale. In caso di mancata attribuzione di passaggi di livello, la proposta deve essere debitamente motivata; tale fattispecie, *OMISSIS*

Sulla previsione della misura pari ad almeno il 45% del personale ai fini dell'attribuzione di un passaggio di livello stipendiale, la dott.ssa *OMISSIS* ha spiegato che si tratta di una soglia di tutela richiesta dalle organizzazioni sindacali, stabilita dall'accordo sindacale sottoscritto a maggio 2021 e confermata anche negli anni successivi. Su tale questione il Segretario generale ha precisato che *OMISSIS*

Successivamente, a seguito delle osservazioni formulate dal dott. Bosio in merito ai compiti e alle funzioni attribuite al Nucleo dal Regolamento, il Segretario generale ha precisato che il ruolo del Nucleo, nell'ambito della Commissione prevista dall'articolo 3, comma 14, del Regolamento, *OMISSIS*

La dott.ssa Marcolin, nel condividere quanto già rappresentato dal dott. Bosio, a nome del Nucleo ha comunicato di ritenere che, a maggior ragione, *OMISSIS*

In esito al dibattito sopra descritto, la Commissione ha proseguito i propri lavori iniziando ad esaminare le proposte di progressione di carriera predisposte dal Segretario per il personale dell'area Dirigenti.

A tale riguardo, il Segretario generale ha rappresentato il seguente quadro complessivo:

*OMISSIS*

La Commissione ha pertanto esaminato e verificato le proposte di progressione di carriera del personale di area dirigenziale, prendendo atto, sulla base della tabella riepilogativa generale, *OMISSIS*

Alle ore 13,15 la riunione si è interrotta per una breve pausa ed è ripresa alle ore 14,20.

A seguito di richiesta del Nucleo in merito ai tempi di approvazione della proposta da parte del Consiglio dell'Autorità, la dott.ssa Ievolella ha comunicato la necessità di procedere alla conclusione dell'iter di esame e verifica delle proposte di progressione di carriera del personale, posto che l'approvazione delle stesse da parte del Consiglio è prevista per la seduta del 10 luglio 2025 e che il Regolamento prevede la decorrenza giuridica ed economica delle progressioni di carriera a far data dal 1° luglio dell'anno successivo a quello oggetto di valutazione.

Alla luce di quanto sopra rappresentato, la Commissione ha concordato di proseguire i propri lavori il giorno successivo, mercoledì 9 luglio 2025, alle ore 9,45.

\*\*\*

In data 9 luglio 2025, alle ore 9,45, la Commissione di cui all'articolo 3 del Regolamento, nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattini, in qualità di Presidente del Nucleo, dott.ssa Claudia Marcolin e dott. Armando Bosio, in qualità di Componenti del Nucleo, dott. *OMISSIS*, in qualità di Segretario generale, si è riunita a mezzo della piattaforma *Microsoft Teams*, per concludere i lavori iniziati nella giornata precedente.

Alla riunione sono intervenuti inoltre il Vice Segretario generale, dott. *OMISSIS*, con delega, fra le altre, alle funzioni afferenti alle risorse umane e agli affari generali, la dott.ssa *OMISSIS*, Dirigente dell'Ufficio RUA e dirigente *ad interim* dell'Ufficio CBA, nonché la dott.ssa *OMISSIS*, Funzionario dell'Ufficio RUA, con funzioni di segretario verbalizzante.

Su richiesta del Nucleo, il Segretario generale ha rappresentato il quadro complessivo delle proposte di progressione di carriera del personale delle aree Funzionari e Operativi presentate dai responsabili delle diverse unità organizzative, che sono state predisposte, nel corretto rispetto della procedura prevista dal Regolamento, in comparazione con i colleghi di pari area all'interno delle medesime unità organizzative, tenuto conto dei criteri di valutazione previsti dall'articolo 3, comma 6, del Regolamento, nonché dei contingenti di cui al comma 4 del medesimo articolo 3, ovvero: un passaggio di livello stipendiale ad almeno il 45% del personale e due passaggi di livello stipendiale a non oltre il 55% del personale assegnato ai singoli uffici. Il Segretario generale ha altresì precisato quali sono i soggetti rientranti nell'ambito dei cd. responsabili delle unità organizzative previsti dal Regolamento, ovvero: i Dirigenti per il personale assegnato ai rispettivi Uffici; il Presidente, avvalendosi del Capo di Gabinetto, per il Funzionario segretario del Consiglio nonché per il personale di ruolo di diretta collaborazione assegnato al proprio Gabinetto e ai Servizi AIRE e Comunicazione e stampa; la Consigliera Carla Roncallo per il Funzionario di ruolo di diretta collaborazione alla stessa assegnato; il Segretario generale per i Dirigenti a cui sovrintende, nonché per il personale assegnato al suo staff e infine per il personale di ruolo in comando o in distacco presso altre amministrazioni, sulla base delle relazioni rese dalle amministrazioni presso cui tali dipendenti hanno prestato servizio nell'anno 2024. Il Segretario generale ha altresì confermato che, in caso di avvicendamento dei Dirigenti in qualità di responsabili degli uffici, la proposta di progressione di carriera del personale è stata formulata in modo congiunto da tutti i responsabili gerarchici interessati; per l'anno 2024, tale fattispecie si è verificata per gli Uffici *OMISSIS*.

In merito al rispetto delle percentuali sopra citate, il Segretario generale ha confermato quanto già rappresentato nella giornata precedente, ovvero che, *OMISSIS*.

Con riferimento al personale eleggibile ai fini delle progressioni di carriera per l'anno 2024, il Segretario generale ha precisato che esso è costituito dal personale di ruolo in servizio presso l'Autorità o in posizione di comando o di distacco presso altre amministrazioni, nonché dal personale assunto a tempo determinato, che ha svolto attività lavorativa per almeno sei mesi relativamente all'anno di riferimento, comportando con ciò la mancata valutazione del personale che ha svolto meno di sei mesi di lavoro nell'anno 2024 nonché del personale non più in servizio a partire dal 1° luglio 2025.

Nei prospetti riepilogativi forniti al Nucleo sono state indicate, nel campo note, tutte le fattispecie rientranti nelle casistiche sopra rappresentate (*OMISSIS*).

Per quanto riguarda il personale delle aree Funzionari e Operativi, il Segretario generale ha inoltre comunicato che *OMISSIS*.

Sul merito e sulle modalità di predisposizione delle schede di valutazione recanti le proposte di progressione di carriera da parte dei responsabili delle unità organizzative, il Segretario generale, il dott. Quaranta e la dott.ssa Ievolella non hanno comunicato osservazioni o criticità. Il Segretario generale ha altresì attestato la qualità e l'eshaustività delle proposte di progressione presentate dai responsabili delle unità organizzative.

Sulla base delle proposte di progressioni acquisite, il Segretario generale ha evidenziato al Nucleo che soltanto *OMISSIS*.

A conclusione della rappresentazione a livello generale delle proposte di progressione di carriera presentate per l'anno 2024, il Segretario generale ha confermato al Nucleo la propria disponibilità per ogni eventuale ed ulteriore chiarimento.

Il Nucleo, preso atto che ai sensi del Regolamento sul trattamento giuridico ed economico del personale (articolo 42, comma 2, che prevede "*Le progressioni di carriera sono deliberate dal Consiglio, su*

*proposta del Segretario Generale, tenuto conto delle disponibilità di bilancio e sulla base delle valutazioni annuali dei risultati individuali raggiunti. Le progressioni sono disposte con periodicità annuale, decorrono, ai fini giuridici ed economici, dal 1° luglio dell'anno successivo a quello oggetto di valutazione e di scrutinio");* preso inoltre atto dell'accordo sindacale sulle progressioni di carriera del personale del 21 ottobre 2024, ratificato dal Consiglio nella seduta del 7 novembre 2024; preso atto dei prospetti riepilogativi e delle schede di valutazione recanti le proposte di progressione di carriera del personale (Dirigenti, Funzionari, Operativi) trasmesse al Nucleo il 3 luglio u.s. e presentate dal Segretario generale nelle riunioni dell'8 e del 9 luglio u.s.; tenuto conto della illustrazione svolta al riguardo dal Segretario generale, ha preso atto della documentazione ricevuta e ha attestato il rispetto delle disposizioni previste dal Regolamento concernente le progressioni di carriera del personale dell'Autorità, verificando la formale correttezza e compilazione delle schede di valutazione finalizzate all'attribuzione dei passaggi di livello stipendiale a favore del personale.

Il Nucleo ha altresì ritenuto che *OMISSIS*.

Il Nucleo, alla luce dell'esame e della verifica dei modelli di schede e degli atti che regolano le progressioni di carriera del personale dell'Autorità:

- *OMISSIS*

Il Nucleo ha raccomandato, infine, di *OMISSIS*.

La Commissione ha concluso i propri lavori alle ore 10,30.

Il presente verbale, composto di n. 6 pagine, è stato redatto in forma sintetica, sottoscritto e conservato agli atti nell'archivio documentale dell'Ufficio RUA.

Torino, 10 luglio 2025

Il Segretario generale  
dott. *OMISSIS*

Il Presidente del Nucleo di valutazione  
dott. Paolo Maria Ciabattoni

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott.ssa Claudia Marcolin

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott. Armando Bosio

Il segretario verbalizzante  
dott.ssa *OMISSIS*