

Misura	Citazione del testo oggetto di osservazione/proposta	Inserimento del testo eventualmente modificato o integrato	Breve nota illustrativa dell'osservazione/delle motivazioni sottese alla proposta di modifica o integrazione
--------	--	--	--

<b>Delibera 74/2025</b>  Premessa			Si condivide il tentativo di uniformare ed efficientare la regolazione del settore per quanto concerne le concessioni future.  Ciò può infatti facilitare le attività di vigilanza ed il progressivo miglioramento delle gestioni stesse, a beneficio del consumatore.
Misura 3 (Finalità del Sistema tariffario)			L'Associazione apprezza che la normativa chiarisca le finalità del sistema tariffario, insistendo in particolare sul bilanciamento degli interessi in gioco. Tra questi deve emergere quello degli utenti ad una infrastruttura sicura, di qualità e progressivamente migliorata.
Misura 4 (Principi generali)			Secondo la stessa ratio anzi esposta, si apprezza la volontà di enunciare principi alla base della regolazione, tra cui spiccano quelli del <i>revenue sharing</i> e la valutazione della <i>performance</i> .
Misura 9.2 (Ambito di applicazione)			Nella medesima ottica, si apprezza il richiamo alla massimizzazione dei benefici per la collettività, con particolare riferimento alla qualità del servizio, ai costi per gli utenti, alla universalità e socialità dei servizi.
Misura 11.1, punto 4	Quesito dell'Autorità "Si richiedono osservazioni ed eventuali proposte in merito alla Misura 11.1, punto 4. In particolare, si invita a esprimersi sul limite del $\pm 10\%$ previsto per la variazione delle stime di traffico rispetto a quanto assunto in fase di gara, nel caso in cui la durata della concessione superi i 15 anni"		Sulla scorta di quanto osservato in premessa, le misure possono essere condivise.  Le concessioni necessitano di metodi tariffari equi, in grado di apportare reali benefici in termini di qualità, sicurezza e manutenzione.  Allo stesso tempo, è necessario mantenere equilibrio, affinché l'infrastruttura resti accessibile per gli utenti.  In questo senso, introdurre un limite del $\pm 10\%$ risulta utile ad evitare eccessive oscillazioni dei valori in gioco e relative frizioni tariffarie nel settore.
Misura 12.4 comma 1			Per la Scrivente, l'enunciato richiamato riveste importanza fondamentale, poiché sancisce la

(sostenibilità dei livelli tariffari)			sostenibilità dei livelli tariffari per l'intera durata della concessione. Si auspica il mantenimento di tale impostazione nella regolamentazione finale.
Misura 14, commi 3 e 4 (Modulazione tariffaria)			<p>Quanto alla differenziazione delle tariffe in base alla tipologia di veicoli, è importante che la stessa sia perfezionata. Ad oggi sussistono alcune iniquità. Si pensi che piccoli veicoli a due ruote possono pagare lo stesso importo di automobili anche voluminose.</p> <p>Quanto alla differenziazione delle tariffe su base temporale, si esprime contrarietà.</p> <p>La misura infatti finirà per ritorcersi contro coloro che non potranno scegliere l'orario ed i giorni in cui spostarsi. In sintesi, trattasi di lavoratori, studenti e pendolari in genere.</p> <p>Costoro invece dovrebbero essere protetti dai rincari tariffari.</p> <p>In subordine, se la misura sarà mantenuta, allora essa dovrà essere dotata di adeguati correttivi che consentano di proteggere coloro che necessariamente devono usare l'infrastruttura in una data fascia temporale</p>
Misura 31 (Meccanismo di contenimento dei maggiori ricavi mediante <i>revenue sharing</i> )			Come anticipato, l'istituzione di un meccanismo che consenta alla collettività degli utenti di beneficiare di gettiti ulteriori appare un ottimo strumento, contraddistinto da intrinseca equità.
Misura 34.4 (Meccanismo di penalità/premi con riferimento alla valutazione della qualità dei servizi)			<p>Si condivide la misura e la sua ratio. Tuttavia, si chiede massima attenzione sulla raccolta dei dati in commento, ed in particolare di quelli previsti per la misurazione della customer satisfaction (lettera f).</p> <p>Su tale aspetto, si chiede il coinvolgimento delle Associazioni dei Consumatori del CNCU nella rilevazione, quale elemento di garanzia e trasparenza.</p>

Misura 35.4, punto 1	Quesito dell'Autorità "Si richiedono osservazioni ed eventuali proposte in merito alla Misura		La misura, nel suo insieme, incide sulla qualità del servizio e sulla gestione delle risorse. Si considera fondamentale che ogni incentivo o penalità abbia come obiettivo finale il
----------------------	---	--	--

	35.4, punto 1. In particolare, si invita a esprimersi sul valore pari al 5% previsto quale penalità applicabile al concessionario in relazione alla ritardata realizzazione degli investimenti non recuperabili in tariffa”		<p>miglioramento tangibile del servizio reso ai cittadini.</p> <p>In questo senso, un deterrente relativo al mancato progresso dell’infrastruttura si pone come condizione necessaria.</p> <p>Pertanto, la Scrivente concorda con la penalità di ritardata realizzazione degli investimenti non recuperabili in tariffa. Tale misura rappresenta un elemento di tutela contro ritardi ingiustificati da parte del concessionario nella realizzazione di investimenti, che non sono coperti dalle tariffe. Tuttavia, è necessario che questa misura sia efficace, proporzionata e non solo simbolica.</p> <p>Per tale motivo, si ritiene che la misura del 5% debba essere aggiornata a seguito di un primo periodo di regolazione.</p> <p>La misura appare essere un importante volano di equità nella gestione dell’infrastruttura in commento. Lo stesso dovrà dunque essere oggetto di massima attenzione, anche in fase applicativa.</p>
--	---	--	--

Misura 36, punto 9	Quesito dell’Autorità “Si richiedono osservazioni ed i richiedono osservazioni ed eventuali proposte in merito alla Misura 36, punto 9. In particolare, si invita a esprimersi sul valore pari al -20% previsto quale fattore correttivo da applicare al WACC per l’individuazione del tasso di remunerazione applicabile al valore di subentro ( <i>Rtv</i> )”		<p>Per quanto estremamente tecnico, dall’impianto è evidente lo sforzo di contemperare contrapposte esigenze di equità.</p> <p>In questo senso, la misura appare condivisibile.</p> <p>Si suggerisce tuttavia all’Autorità di riservarsi la possibilità di apportare correttivi al valore in commento, a seguito di un primo periodo di regolazione, purché ciò conduca all’incremento di tutela per il consumatore, in maggiore efficienza dell’infrastruttura o riduzioni tariffarie.</p>
--------------------	---	--	---