

# Partner-piattaforme: un rapporto in evoluzione

Convegno ART-UNIBZ, 3 Ottobre 2024

Juan Montero  
Florence School of Regulation



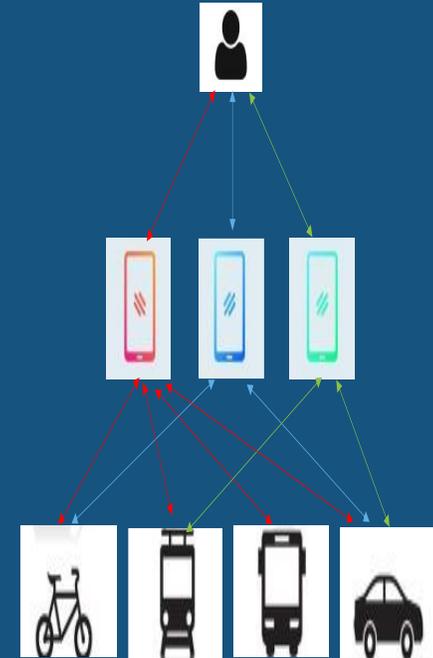
## Digitalizzazione e multimodalità

Non si tratta solo di “prenotazione digitale”

Si tratta di creare nuovi effetti di rete sulla base di una realtà frammentata

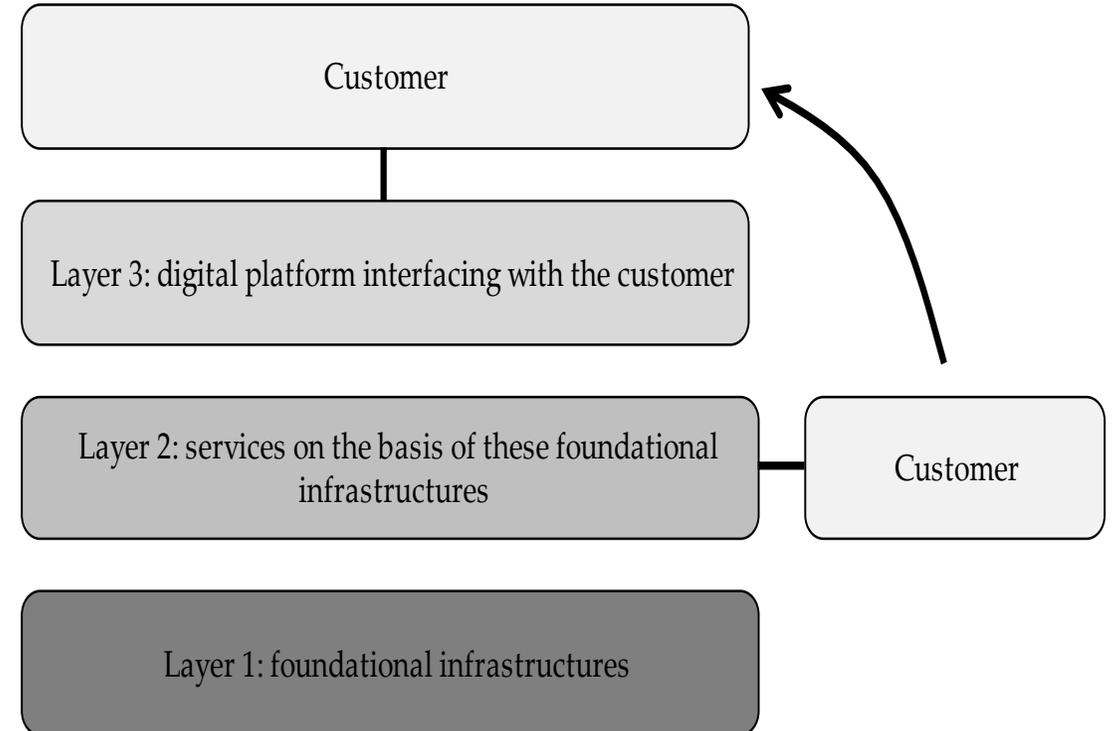
La piattaforme nei mercati «multisided» creano effetti di rete diretti, indiretti e algoritmici

## Model1: Commercial integrator



# Lo strato dati

- I fornitori di servizi di trasporto sono disintermediati.
- La piattaforma monopolizzano il rapporto con i passeggeri.
- Le piattaforme coordinano sempre di più il mercato (servizi, prezzi, ecc.).
- I fornitori di servizi di trasporto si rifiutano di “condividere i dati”.
- **Obblighi di condivisione dei dati?**

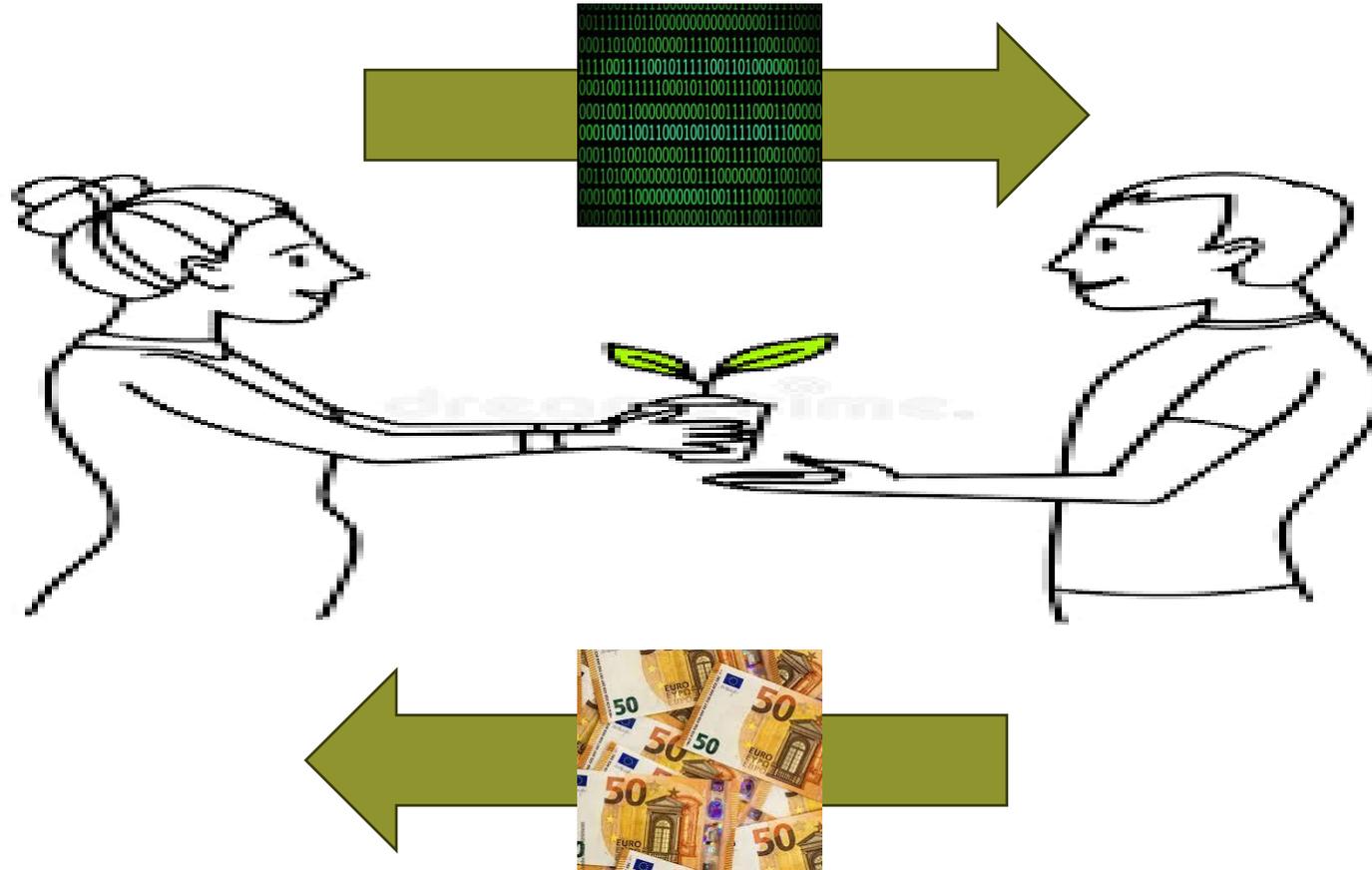


# CONDIVISIONE DATI NEL REGOLAMENTO SUI DATI

- Art. 8.1: Il titolare dei dati ...è tenuto a mettere i dati a disposizione di un destinatario dei dati a ... norma di normative dell'Unione ...concorda con il destinatario dei dati le modalità della messa a disposizione dei dati e lo fa a condizioni eque, ragionevoli e non discriminatori (FRAND) e in modo trasparente ”.
- Art. 8.3: “il titolare dei dati non opera discriminazioni tra categorie comparabili di destinatari dei dati, comprese le imprese associate o collegate del titolare dei dati”.
- Art. 9: “Il compenso concordato tra il titolare dei dati e il destinatario dei dati per la messa a disposizione dei dati nelle relazioni tra imprese è non discriminatorio e ragionevole e può includere un margine”:
  - per i costi sostenuti per mettere a disposizione i dati, compresi in particolare i costi necessari per la formattazione dei dati, la diffusione per via elettronica e l'archiviazione
  - per gli investimenti nella raccolta e nella produzione di dati, se applicabile
  - la Commissione adotta orientamenti sul calcolo del compenso

# CONDIVISIONE DATI “NUDA”

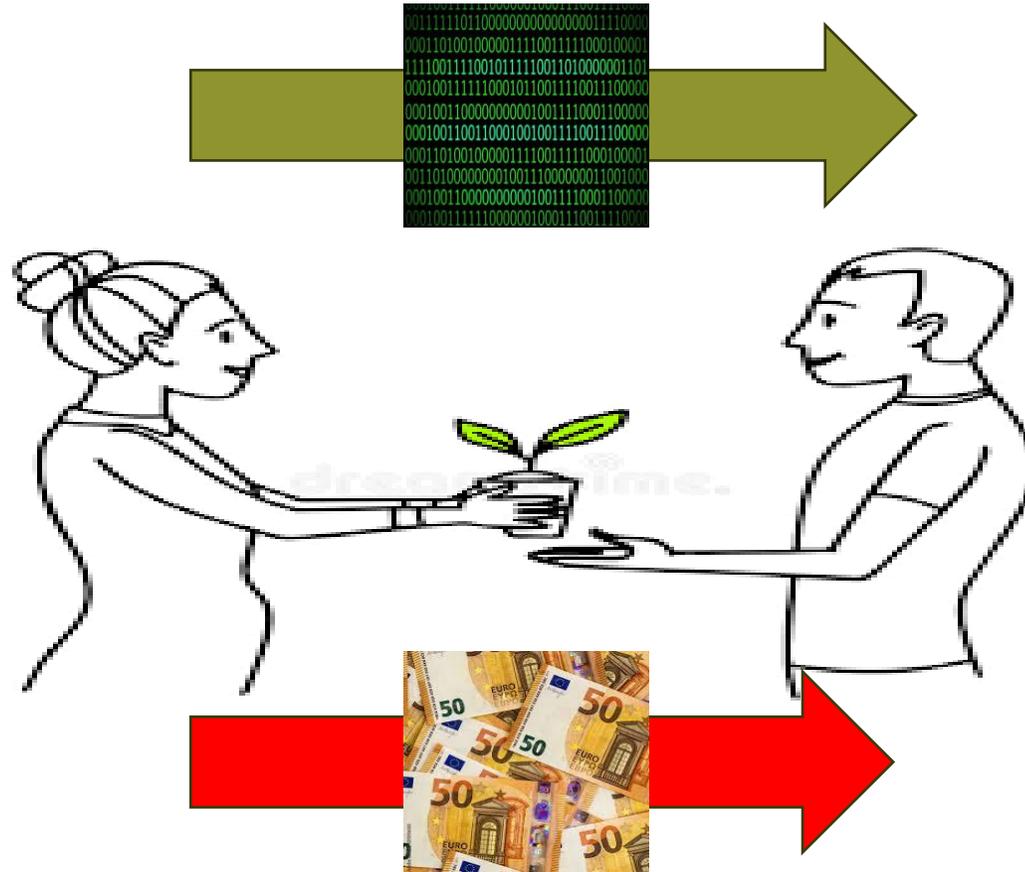
**DATA  
HOLDER**



**DATA  
RECIPIENT**

# CONDIVISIONE DEI DATI NEI TRASPORTI?

## DATA HOLDER



## DATA RECIPIENT



## IMPEGNI DI RENFE (caso AT.40735) - Abuso di posizione dominante - Rifiuto di fornitura

- **Mettere a disposizione delle piattaforme** di biglietteria di terzi indipendentemente dai canali che utilizzano per accedere ai contenuti e ai dati in tempo reale di Renfe, **tutti i contenuti e i dati in tempo reale presenti e futuri** visualizzati su uno qualsiasi dei propri canali online. Al più tardi entro il 29 febbraio 2024, in seguito in modo dinamico.
- Richiedere alle piattaforme di biglietteria di terze parti un rapporto medio mensile massimo **Look-to-Book (“L2B”) non inferiore a 600, 200 o 140**, crescente in base al numero di richieste di disponibilità effettuate dalle piattaforme. L2B è il rapporto tra il numero di richieste di disponibilità relative alla vendita di biglietti (“look”) inoltrate al sistema di vendita di biglietti di Renfe e il numero di vendite effettive (“book”) in un determinato periodo di tempo.
- **Non superare un tasso di errore (“ER”) massimo del 4% a partire dal 2024 e un tasso di indisponibilità (“UR”) massimo mensile dell'1% a partire dal 2025.** L'ER è il rapporto tra il numero di richieste di prenotazione non andate a buon fine e il totale delle richieste di prenotazione, mentre l'UR si riferisce al livello di disponibilità del sistema di vendita di Renfe tra le ore 06:00 e le ore 23:00. Questi impegni garantiranno che le piattaforme di biglietteria di terze parti beneficino di servizi IT di alta qualità da parte di Renfe. Nessun riferimento ai pagamenti.

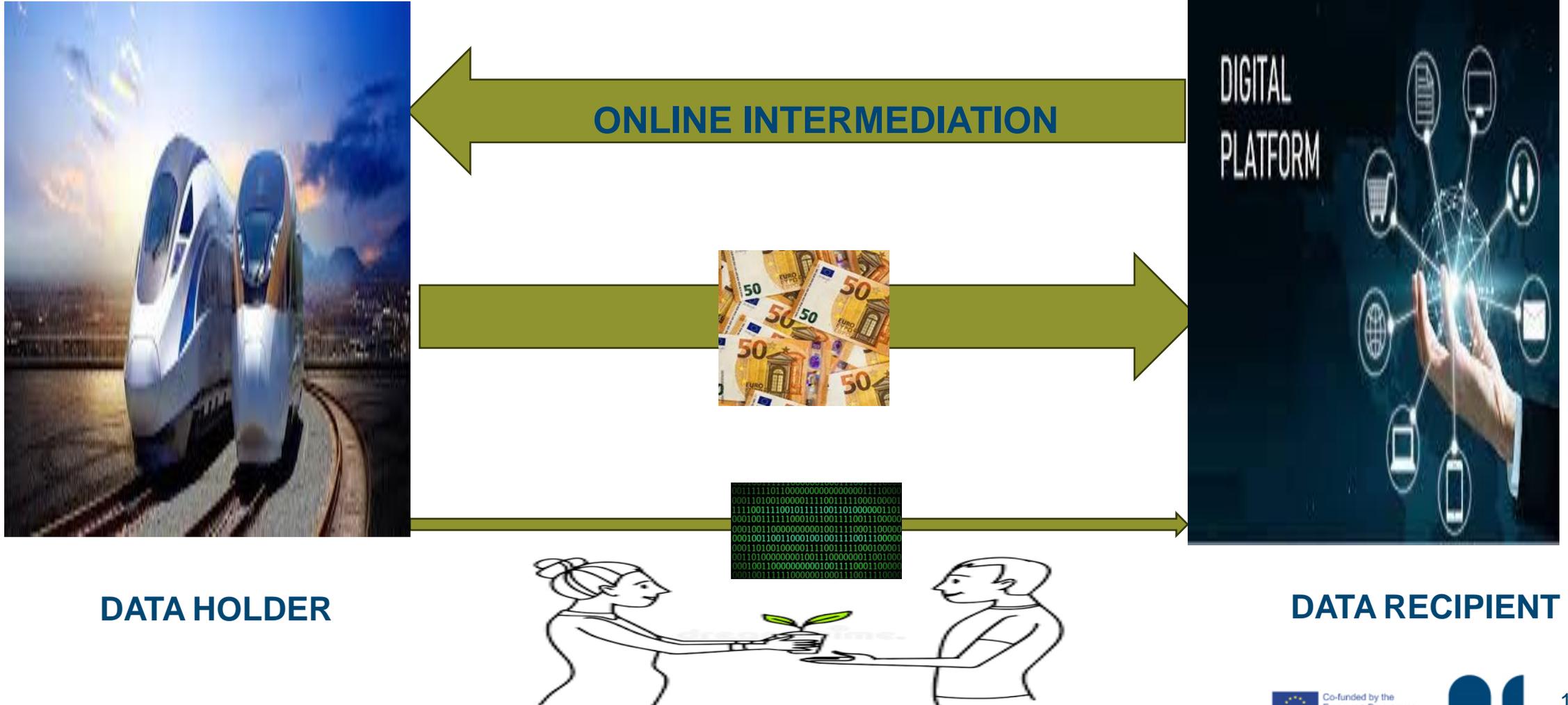
## Caso DB (B9-144/19) - Abuso di posizione dominante

- L'accesso ai dati da parte di terzi deve essere non discriminatorio e comparabile con l'accesso ai dati da parte di Deutsche Bahn (DB).
- DB deve remunerare le piattaforme di mobilità indipendenti per i loro servizi di biglietteria ferroviaria a un livello che copra almeno i costi incrementali medi di lungo periodo (LRAIC) di DB per la biglietteria ferroviaria.
- I partner online di DB potranno utilizzare le proprie campagne di sconto, i punti bonus o i programmi di cashback quando vendono i biglietti DB.

# CONDIVISIONE DEI DATI «ACCESSORIA» NEI SERVIZI DI INTERMEDIAZIONE

- La condivisione dei dati è accessoria alla transazione principale: i destinatari dei dati agiscono come distributori, forniscono un servizio e vengono pagati.
- La condivisione dei dati è accessoria alla transazione principale, quindi non ci sono pagamenti dal titolare dei dati al destinatario dei dati.
- I fornitori di servizi di trasporto con una posizione dominante nel settore e integrati verticalmente (anche le piattaforme di distribuzione) non possono rifiutarsi di trattare, compresi i dati.
- Si tratta soprattutto di distribuzione, non di condivisione dei dati.

# “CONDIVISIONE DEI DATI”(?) NEI TRASPORTI



**DATA HOLDER**

**DATA RECIPIENT**

# CON LA CRESCITA DELLE PIATTAFORME...

- Le clausole di parità di prezzo (MFN) sono considerate anticoncorrenziali (solo «ampie»? anche «ristrette»?): Casi antitrust Booking:  

Le clausole di parità impediscono agli hotel di offrire condizioni migliori su canali di vendita diversi dalla piattaforma. Le clausole di parità «ampia» riguardano il prezzo e le altre condizioni offerte dall'hotel su tutti gli altri canali di vendita, mentre le clausole di parità «ristretta» riguardano solo i prezzi pubblicati dall'hotel sul proprio sito web.
- L'obiettivo è garantire che i fornitori di servizi possano offrire prezzi diversi a piattaforme diverse e anche al loro canale diretto.
- Parità e discriminazione sono due facce della stessa medaglia: a volte richieste (Data Act, DB), a volte vietate (Booking)... dipende dal potere di mercato...

# REGOLAMENTO SUI MERCATI DIGITALI (DMA)

- Gatekeepers (Google Search e Booking) devono:
  - Evitare tutte le clausole *Most Favoured Nation* - MFN (ampie e ristrette).
  - Restituire i dati alle aziende intermediarie in modo che possano competere.
  - Non utilizzare i dati delle aziende intermedie per competere con loro.

# REGOLAMENTO SUI MERCATI DIGITALI - GATEKEEPERS



**DATA HOLDER**

**DATA RECIPIENT**



# CONCLUSIONI

CONDIVISIONE DATI “NUDA” O “ACCESSORIA”: “FOLLOW THE MONEY” PER CAPIRE LA DIFERENZA.

NEI SERVIZI DI INTERMEDIAZIONE, I DATI SONO ACCESSORI ALLA TRANSAZIONE PRINCIPALE E, IN CASO DI POSIZIONE DOMINANTE DEI FORNITORI DI SERVIZI DI TRASPORTO, OBBLIGO DI TRATTARE SENZA DISCRIMINAZIONI.

CON LA CRESCITA DELLE PIATTAFORME, IL POTERE POTREBBE SPOSTARSI, NUOVI OBBLIGHI PER LE PIATTAFORME: NO MFN, DATA CONDIVISIONE.

**The Rise of the  
New Network Industries**

Regulating Digital Platforms

Juan Montero and Matthias Finger



**EE**  
Elgar

A Modern Guide to

**the Digitalization  
of Infrastructure**

Edited by  
Juan Montero  
Matthias Finger

ELGAR MODERN GUIDES

# Thank you!

[www.eui.eu](http://www.eui.eu)

