

Il Nucleo di valutazione

VERBALE N° 1 DEL 9 APRILE 2024

Il Nucleo di valutazione (di seguito: Nucleo) dell’Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: Autorità), nella seguente composizione in presenza: dott. Paolo Maria Ciabattoni, in qualità di Presidente, dott.ssa Luisella Fassino e dott. Lino Pietrobono, in qualità di Componenti, si è riunito in data 9 aprile 2024, presso la sede di Torino dell’Autorità, assistito da *OMISSIS*, dirigente dell’Ufficio Risorse umane e affari generali (di seguito: Ufficio RUA), da *OMISSIS*, dipendenti del medesimo Ufficio, con funzione di segretari verbalizzanti. Alla riunione è intervenuto anche il dott. *OMISSIS*, Segretario generale dell’Autorità. La riunione ha avuto per oggetto la validazione degli Obiettivi assegnati ai Dirigenti e a tutto il personale per l’anno 2024, ai sensi del vigente Sistema di valutazione delle *performance* del personale dell’Autorità.

Il Segretario generale ha illustrato al Nucleo il percorso che ha portato all’assegnazione degli obiettivi ai Dirigenti – e successivamente ai dipendenti dell’area Funzionari e Operativi - per l’anno 2024, che sono stati declinati a partire dagli Obiettivi programmatici per il biennio 2024-2025, approvati dal Consiglio dell’Autorità alla fine dell’anno 2023. Sulla base degli Obiettivi approvati dal Consiglio, volti all’avvio di nuove azioni di regolazione e, allo stesso tempo, all’*enforcement* di attività regolatorie già consolidate negli anni precedenti, il Segretario generale, nel mese di gennaio 2024, ha incontrato tutti i Dirigenti, al fine di individuare gli obiettivi prioritari e prestazionali da perseguire nell’anno in corso. In esito alle proposte presentate dai Dirigenti nell’ambito degli Obiettivi programmatici dell’Autorità, il Segretario generale ha assegnato agli stessi gli Obiettivi per l’anno 2024, accogliendo o riformulando, in alcuni casi, le citate proposte e recependo, altresì, le motivate istanze di rimodulazione di target temporali o di specifiche fasi del lavoro previsto nell’ambito delle attività di regolazione, pervenute da parte di alcuni Dirigenti.

Il Segretario generale ha poi rappresentato al Nucleo di aver effettuato un esame degli obiettivi assegnati al restante personale appartenente agli uffici, facendo rilevare ai Dirigenti responsabili, ove riscontrato, la necessità di una riformulazione di alcuni di essi, con riferimento, in particolare, alle materie *OMISSIS*, al fine di rispettare tutti i criteri previsti dal vigente Sistema di valutazione.

Nell’ambito degli Obiettivi assegnati ai Dirigenti, una ulteriore tematica rappresentata dal Segretario generale ha riguardato l’Obiettivo n. 1 di miglioramento della *performance* organizzativa, comune a tutti i Dirigenti, nell’ambito del quale sono stati previsti quattro indicatori di risultato, volti al rispetto dei seguenti target: i) termine di scadenza delle attività indicato da ciascun dirigente, con rilevazione trimestrale tramite la reportistica direzionale relativa agli Uffici; ii) valutazione delle attività assegnate in termini di tempestività, efficienza ed efficacia rispetto all’attività istituzionale programmata; iii) valutazione in termini di completezza e adeguatezza delle attività concluse da parte dei Dirigenti; iv) rispetto delle tempistiche previste per la consegna dei *dossier* al Consiglio, in tempo utile per consentire all’organo di indirizzo di esaminare e adottare gli atti di propria competenza. Al riguardo, il Segretario generale ha sottolineato l’importanza del quarto indicatore di risultato, che ha un peso pari al 30% dell’Obiettivo, in quanto riguarda le attività che sono adottate e pubblicate sul sito *web* istituzionale e che attengono alla *mission* dell’Autorità. Nell’ambito del rispetto delle tempistiche indicate dal citato quarto indicatore – tempistiche peraltro rese note ai Dirigenti tramite regole e procedure fin dall’anno 2015 – sono previste motivate e preventive deroghe per non più di un *dossier* di competenza dell’Ufficio/degli Uffici proponenti in relazione a ciascuna seduta consiliare. Tali deroghe erano divenute, nel corso dello scorso anno, una prassi regolare e continuativa anziché una eccezione, soprattutto per alcuni uffici che si occupano di *OMISSIS* e, pertanto, il Segretario generale ha ritenuto opportuno formalizzare quanto sopra rappresentato nell’ambito dell’Obiettivo n. 1. Le osservazioni

pervenute su tale Obiettivo da parte di alcuni Dirigenti, in particolare quelle *OMISSIS*, si riferiscono principalmente ai contenuti del quarto indicatore di risultato.

Prima di rimettere alla valutazione del Nucleo i contenuti delle osservazioni pervenute dai suddetti Dirigenti con riferimento all'Obiettivo n. 1 assegnato, il dott. *OMISSIS* ha esposto le seguenti considerazioni:

- il suddetto Obiettivo risulta coerente con gli Obiettivi programmatici dell'Autorità riferiti al biennio 2024-2025;
- a partire dalla data di assegnazione ai Dirigenti del suddetto Obiettivo non si sono, ad oggi, verificate particolari criticità relativamente al rispetto dei tempi di invio dei *dossier* al Consiglio, comportando, con ciò, che il quarto indicatore di risultato ivi previsto attiene soprattutto ad un tema di adeguata programmazione delle attività di competenza dei diversi uffici;
- per le motivate richieste di deroga sulle tempistiche indicate dal quarto indicatore di risultato vi è sempre stata disponibilità da parte del Consiglio per lo svolgimento di eventuali sedute straordinarie, volte alla trattazione dei *dossier* corrispondenti.

A seguito dell'intervento del Segretario generale, il Nucleo ha proceduto quindi all'esame delle osservazioni scritte sull'Obiettivo n. 1 pervenute, per il tramite dell'Ufficio RUA con mail del 25 marzo u.s., *OMISSIS*; si riporta di seguito il contenuto del testo ricevuto.

OMISSIS

In esito all'esame delle suddette osservazioni, il dott. Ciabattoni ha evidenziato i seguenti aspetti:

- *OMISSIS*

Su richiesta del dott. Ciabattoni, il dott. *OMISSIS* ha chiarito che la responsabilità dei singoli procedimenti è di competenza di un unico Dirigente, il quale, tuttavia, per una completa ed esaustiva trattazione del *dossier*, ha sovente la necessità di un supporto tecnico/giuridico da parte di altri Dirigenti; *OMISSIS* ha confermato che il sistema gestionale traccia tutte le fasi del procedimento e, pertanto, anche le tempistiche di richiesta di tale supporto da parte del responsabile del procedimento.

Ciò premesso, il dott. Ciabattoni, a nome del Nucleo, sulla base di quanto sopra rappresentato, ha ritenuto, considerato il contenuto delle osservazioni scritte ricevute da parte *OMISSIS*, che il merito di tali osservazioni non rientri nelle competenze del Nucleo, ma che *OMISSIS*; con riferimento, invece al tenore delle osservazioni trasmesse da *OMISSIS*, le stesse potranno essere eventualmente considerate dagli uffici competenti, ai fini di un ulteriore miglioramento del sistema gestionale.

Il Segretario generale, preso atto di quanto deciso dal Nucleo, ha rilasciato la seguente dichiarazione, che si riporta testualmente: "*OMISSIS*".

Il dott. Ciabattoni, sulla presunta retroattività del primo indicatore di risultato dell'Obiettivo n. 1 lamentata *OMISSIS*, in aggiunta a quanto già evidenziato dal dott. *OMISSIS*, ha ricordato che il Nucleo, già in occasione della riunione del 23 febbraio 2022, aveva precisato, con riferimento all'Obiettivo n. 1 di miglioramento della *performance* organizzativa assegnato a tutti i Dirigenti, che dovevano essere oggetto di monitoraggio degli indicatori/target ivi previsti le attività avviate dal 1° gennaio, ovvero a partire dall'anno oggetto di valutazione.

A conclusione della disamina delle osservazioni pervenute sull'Obiettivo n. 1, il Nucleo ha convenuto che i rilievi *OMISSIS*.

A seguito di una richiesta della dott.ssa Fassino, *OMISSIS* ha precisato che l'Obiettivo n. 1 di miglioramento della *performance* organizzativa assegnato ai Dirigenti è differenziato rispetto a quello assegnato ai restanti dipendenti; al riguardo, *OMISSIS* ha illustrato il processo e le fasi di confronto avvenute tra i Dirigenti, che hanno determinato una formulazione omogenea per tutto il personale assegnato agli Uffici dell'Obiettivo n. 1.

Successivamente il Nucleo ha proceduto, quindi, alla validazione degli Obiettivi assegnati ai Dirigenti (ivi compreso l'Obiettivo n. 1), ai Funzionari e agli Operativi per l'anno 2024, avendo verificato che gli stessi assicurano la coerenza rispetto agli Obiettivi programmatici approvati dal Consiglio e il rispetto dei requisiti di qualità, misurabilità e ponderazione. La validazione degli Obiettivi è stata effettuata a mezzo della sottoscrizione, da parte del Nucleo, delle schede di assegnazione degli stessi, già firmate dai valutatori e dai valutati.

Su proposta del Segretario generale, *OMISSIS* ha fatto visionare al Nucleo il funzionamento della reportistica direzionale e del sistema gestionale integrato, evidenziando le funzioni di supporto di tali strumenti ai fini del monitoraggio dell'Obiettivo n. 1.

Al termine della riunione, alle ore 12,30, il Nucleo e il Segretario generale hanno concordato il calendario delle prossime riunioni:

- *OMISSIS*.

Il presente verbale, composto di n. 5 pagine, è stato redatto in forma sintetica, sottoscritto e conservato agli atti nell'archivio documentale dell'Ufficio RUA.

Torino, 14 maggio 2024

Il Componente del Nucleo di valutazione
dott.ssa Luisella Fassino

Il Componente del Nucleo di valutazione
dott. Lino Pietrobono

Il Presidente del Nucleo di valutazione
dott. Paolo Maria Ciabattoni

I segretari verbalizzanti
OMISSIS