

**VERBALE N° 3 DEL 28 APRILE E DEL 6 MAGGIO 2022**

Il Nucleo di valutazione (di seguito: Nucleo) dell’Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: Autorità), nominato in data 17 giugno 2021 dal Consiglio con propria Delibera n. 92/2011, per la durata di tre anni, nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattoni, in qualità di Presidente, dott.ssa Luisella Fassino e dott. Gianluca Laganà, in qualità di Componenti, si è riunito in data 28 aprile 2022, alle ore 9,30, presso la sede di Torino dell’Autorità, assistito dalla dott.ssa *OMISSIS*, dirigente dell’Ufficio Risorse umane e affari generali (di seguito: Ufficio RUA), e dalla dott.ssa *OMISSIS*, funzionario del medesimo Ufficio, con funzioni di segretario verbalizzante. Il dott. Laganà ha partecipato alla riunione collegandosi a mezzo della piattaforma *Microsoft Teams*.

La riunione ha avuto per oggetto:

1. la sottoscrizione del verbale relativo alla riunione del Nucleo svoltasi il 25 marzo 2022;
2. l’approvazione delle valutazioni della *performance* del personale dell’Autorità per l’anno 2021, ai sensi del vigente Sistema di valutazione.

Con riferimento al punto 1, il Nucleo ha pertanto visionato, approvato e firmato il verbale della riunione di cui sopra, per il quale il dott. Laganà ha garantito di apportare la propria sottoscrizione nei giorni successivi alla riunione.

Prima di trattare il punto 2, il Nucleo ha esaminato il cronoprogramma aggiornato sulle attività di propria competenza, nell’ambito del quale la dott.ssa *OMISSIS* ha rappresentato che il Segretario generale, dott. *OMISSIS*, ha chiesto di programmare un incontro finalizzato all’esame e alla validazione delle valutazioni dei Dirigenti per l’anno 2021. Il Nucleo ha concordato su tale proposta, fissando tale riunione per il giorno 6 maggio 2022.

Successivamente il Nucleo ha visionato il prospetto riepilogativo delle valutazioni 2021 del personale non dirigenziale (Funzionari e Operativi), contenente i nominativi dei dipendenti, suddivisi per ordine alfabetico e per Uffici di appartenenza, per il quale ha chiesto di evidenziare anche il nominativo del Dirigente valutatore, indicando, inoltre, in una apposita legenda, il significato degli acronimi di ciascun Ufficio. A seguito di specifica richiesta del Nucleo, la dott.ssa *OMISSIS* ha fornito i numeri del personale dell’Autorità in comando presso altre pubbliche amministrazioni nell’anno 2021, che non hanno diritto al premio di risultato, ad eccezione di una dipendente distaccata presso *OMISSIS*

La dott.ssa *OMISSIS* ha, altresì, evidenziato le possibili criticità inerenti alle valutazioni, riferite, in particolare, a *OMISSIS*.

*OMISSIS*

Tutto ciò premesso, il Nucleo ha quindi esaminato e approvato, a mezzo di specifica sottoscrizione, le schede di valutazione dei Funzionari e degli Operativi – per i quali l’Ufficio RUA ha messo anche a disposizione del Nucleo la documentazione in formato elettronico, comprovante il raggiungimento degli Obiettivi dell’anno 2021 - assegnati alle seguenti unità organizzative:

- Ufficio Accesso alle infrastrutture (ACC),
- Assistenti del Presidente e dei Consiglio,
- Ufficio Contabilità, bilancio e autofinanziamento (CBA),
- Ufficio Contenuto minimo diritti degli utenti (CMD),
- Ufficio Diritti degli utenti (DDU),
- Ufficio Affari economici (ECN),
- Ufficio Information and Communication Technology (ICT),
- Ufficio Affari istituzionali ed internazionali (ISIN),
- Ufficio Risorse umane e affari generali (RUA),
- Ufficio Raccolta, elaborazione e qualità dei dati (RED),
- Segreteria del Consiglio,
- Staff del Segretario generale,
- Ufficio Servizi e mercati retail (SMR),
- Ufficio Affari legali e contenzioso (GIUR),
- Ufficio Vigilanza e sanzioni (VIS).

Nel corso dell'esame delle schede di valutazione dei dipendenti dell'Ufficio *OMISSIS*, il Nucleo ha ritenuto opportuno, *OMISSIS*.

In fase di approvazione delle schede di valutazione dei dipendenti dell'Ufficio *OMISSIS*, il Nucleo si è nuovamente soffermato sulla valutazione *OMISSIS*. Per questo motivo il Nucleo ha deciso di svolgere un approfondimento con *OMISSIS*. Il Nucleo, alla luce di quanto rappresentato dalla dott.ssa *OMISSIS*.

A seguito di una pausa, la riunione del Nucleo è ripresa alle ore 14,45.

La dott.ssa *OMISSIS* ha riassunto le conclusioni dei lavori effettuati dal Nucleo nel corso della mattinata, confermando che le potenziali criticità sono riferite alle valutazioni dei dipendenti che, nel corso del 2021, *OMISSIS*.

Con riferimento agli spostamenti dei dipendenti a diversi Uffici rispetto a quelli di assegnazione avvenuti in corso d'anno, la dott.ssa *OMISSIS* ha comunicato che, con decorrenza dal 12 aprile u.s., sono state disposte nuove assegnazioni di tre dipendenti (*OMISSIS*) e, come suggerito dal Nucleo, ai fini dell'assegnazione degli Obiettivi 2022, l'Ufficio RUA chiederà ai nuovi Dirigenti di verificare, con i Dirigenti di precedente assegnazione dei dipendenti, l'eventuale opportunità di mantenere parte degli Obiettivi già assegnati nello scorso mese di marzo, posto che tali casistiche non sono disciplinate dal vigente Sistema di valutazione.

Al termine della validazione delle schede di valutazione del personale, alle ore 15,30 è intervenuto alla riunione il Segretario generale, dott. *OMISSIS*, al quale il Presidente del Nucleo ha illustrato i lavori svolti, nel corso dei quali sono stati convocati due Dirigenti in merito alle valutazioni di *OMISSIS*: al riguardo il Nucleo ha rappresentato anche al Segretario di ponderare l'opportunità di prevedere, nell'ambito delle valutazioni, sebbene non sia espressamente previsto nel vigente Sistema di valutazione, una "franchigia", che tenga conto del *OMISSIS*.

Il dott. *OMISSIS*, confermando la necessità di programmare un nuovo incontro finalizzato all'esame e alla validazione delle valutazioni dei Dirigenti per l'anno 2021, concordato con il Nucleo per il 6 maggio 2022, ha anticipato di non aver riscontrato particolari criticità nella predisposizione di tali valutazioni, nell'ambito delle quali ha anche tenuto conto delle valutazioni effettuate dai Dirigenti nei confronti dei propri collaboratori, ferma restando l'efficace impostazione del vigente Sistema di valutazione delle *performance*, che deve, comunque, tenere conto dei casi concreti e delle esperienze diversificate maturate dai Dirigenti valutatori. Il dott. *OMISSIS* ha, inoltre, commentato, a livello generale, le variazioni delle valutazioni del 2021 rispetto a quelle del 2020, sebbene per alcune unità organizzative sia più agevole misurare la *performance* dell'attività lavorativa rispetto ad altre che si occupano, per esempio, di regolazione.

Al termine della riunione, il Nucleo e il Segretario generale, insieme alla dott.ssa *OMISSIS*, hanno concordato il calendario delle prossime riunioni:

- venerdì 6 maggio 2022, per l'approvazione delle valutazioni 2021 dei Dirigenti e delle restanti valutazioni rimaste in sospenso;
- giovedì 9 giugno 2022, per l'esame e l'attribuzione delle proposte di progressione di carriera 2021 del personale con i responsabili delle unità organizzative, secondo le modalità e i vincoli previsti dal vigente Regolamento in materia;
- giovedì 16 giugno 2022, per lo svolgimento dell'audizione del Nucleo al Consiglio dell'Autorità sugli esiti della *performance* 2021 e sulle progressioni di carriera.

\*\*\*

In data 6 maggio 2022, alle ore 10,00, presso la sede di Torino dell'Autorità, il Nucleo, nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattoni, in qualità di Presidente, dott.ssa Luisella Fassino e dott. Gianluca Laganà, in qualità di Componenti, si è nuovamente riunito, assistito dalla dott.ssa *OMISSIS*, dirigente dell'Ufficio RUA, e dalla dott.ssa *OMISSIS*, funzionario del medesimo Ufficio, con funzioni di segretario verbalizzante. Il dott. Laganà ha partecipato alla riunione collegandosi a mezzo della piattaforma *Microsoft Teams*.

Come concordato il giorno 28 aprile u.s., la riunione ha avuto per oggetto l'approvazione delle valutazioni della *performance* per l'anno 2021 del personale con qualifica dirigenziale, ai sensi del vigente Sistema di valutazione.

Prima di esaminare le valutazioni dei Dirigenti, il Nucleo ha validato, per *OMISSIS*. La dott.ssa *OMISSIS*, inoltre, ha segnalato al Nucleo la necessità di *OMISSIS*.

Successivamente la dott.ssa *OMISSIS* ha sottoposto al Nucleo il prospetto riepilogativo delle valutazioni 2021 del personale con qualifica dirigenziale, per le quali l'Ufficio RUA ha messo anche a disposizione la documentazione in formato elettronico, comprovante il raggiungimento degli Obiettivi assegnati ai Dirigenti per l'anno 2021.

Alle ore 10,40 è intervenuto alla riunione il Segretario generale, dott. *OMISSIS*, il quale ha commentato le valutazioni dei Dirigenti per l'anno 2021, evidenziando i seguenti elementi:

- il punteggio massimo è stato attribuito a *OMISSIS*;
- a *OMISSIS* Dirigenti è stato assegnato il punteggio pari a *OMISSIS*, che valorizza il buon presidio dei processi di rispettiva competenza e, nel contempo, evidenzia l'opportunità di migliorare ulteriormente la visione sistemica e la capacità di valutare, anche nel lungo periodo, gli effetti delle decisioni adottate;

- per i restanti Dirigenti sono stati indicati nelle schede di valutazione gli aspetti da migliorare, tenendo conto che i punteggi più bassi sono stati attribuiti a coloro che hanno una minore esperienza professionale nel ruolo dirigenziale o in base al criterio di comparazione con coloro che hanno conseguito una valutazione più elevata.

Il Segretario generale ha comunque sottolineato che le valutazioni dei Dirigenti sono tutte di alto livello, in quanto esse tengono conto del ruolo riconoscibile e riconosciuto che l'Autorità è riuscita a raggiungere negli ultimi anni nell'esercizio delle proprie competenze nei diversi settori dei trasporti. Nella formulazione delle sue valutazioni Il Segretario ha, inoltre, considerato le valutazioni predisposte dai Dirigenti per il proprio personale, con riferimento alle quali ha ritenuto di segnalare, in linea generale, l'eccellente livello di competenza professionale sia dei Funzionari che degli Operativi, dovuto anche alle rigide procedure selettive di reclutamento degli stessi, con la possibilità, nello stesso tempo, di migliorare, in particolare per i Funzionari, l'autonomia gestionale dei *dossier* di rispettiva competenza. A seguito di un chiarimento richiesto dal Nucleo, il Segretario generale ha precisato che il passaggio dall'area degli Operativi a quella dei Funzionari può avvenire soltanto a mezzo dell'espletamento di procedure concorsuali pubbliche e, nell'ambito delle prossime attività volte al potenziamento dell'organico, ha evidenziato come presso l'Autorità sia presente un elevato numero di dipendenti attualmente in comando presso altre pubbliche amministrazioni (*OMISSIS*) ai sensi di disposizioni legislative obbligatorie: tali dipendenti non lavorano, pertanto, presso l'Autorità ma, essendo ancora a tutti gli effetti dipendenti della stessa, rientrano nell'ambito della dotazione organica e non possono essere sostituiti da un corrispondente numero di dipendenti da reclutare a tempo indeterminato.

Al termine della riunione, il Nucleo e il Segretario generale, insieme alla dott.ssa *OMISSIS*, hanno confermato il calendario delle prossime riunioni:

- giovedì 9 giugno 2022, per l'esame e l'attribuzione delle proposte di progressione di carriera 2021 del personale con i responsabili delle unità organizzative, secondo le modalità e i vincoli previsti dal vigente Regolamento in materia;
- giovedì 16 giugno 2022, per lo svolgimento dell'audizione del Nucleo al Consiglio dell'Autorità sugli esiti della *performance* 2021 e sulle progressioni di carriera.

Al termine della riunione, il Segretario generale ha salutato tutti i partecipanti, chiedendo all'Ufficio RUA di conservare agli atti le schede di valutazione sottoscritte in originale dal Nucleo e di fornire ai Dirigenti valutatori, nei giorni successivi alla riunione, le schede in formato elettronico, ai fini dello svolgimento dei colloqui finali di valutazione.

Infine la dott.ssa *OMISSIS*, su indicazione del dott. *OMISSIS*, Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'Autorità, ha informato il Nucleo che l'Autorità nazionale anticorruzione, con Delibera n. 201 del 28 aprile 2022, ha fornito indicazioni circa l'attestazione del Nucleo di valutazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2022, che dovrà essere resa disponibile sul sito *web* istituzionale dell'Autorità entro il 30 giugno 2022. Al fine di svolgere questa attività il Nucleo ha ipotizzato la data del 9 giugno 2022, eventualmente a valle della riunione già confermata sulle progressioni di carriera del personale per l'anno 2021.

Il presente verbale, composto di n. 6 pagine, è stato redatto in forma sintetica, sottoscritto e conservato agli atti nell'archivio documentale dell'Ufficio RUA.

Torino, 9 giugno 2022

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott.ssa Luisella Fassino

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott. Gianluca Laganà

Il Presidente del Nucleo di valutazione  
dott. Paolo Maria Ciabattoni

Il segretario verbalizzante  
dott.ssa *OMISSIS*