

### **VERBALE N° 2 DEL 21 MARZO 2023**

Il Nucleo di valutazione (di seguito: Nucleo) dell’Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: Autorità), nella seguente composizione: dott. Paolo Maria Ciabattini, in qualità di Presidente, dott.ssa Luisella Fassino e dott. Lino Pietrobono, in qualità di Componenti, si è riunito in data 21 marzo 2023, alle ore 9,30, presso la sede di Torino dell’Autorità, assistito dalla dott.ssa *OMISSIS*, dirigente dell’Ufficio Risorse umane e affari generali (di seguito: Ufficio RUA), e dalla dott.ssa *OMISSIS*, funzionario del medesimo Ufficio, con funzioni di segretario verbalizzante.

La riunione ha avuto per oggetto la validazione degli Obiettivi assegnati al personale appartenente alle aree dei funzionari e degli operativi per l’anno 2023, ai sensi del vigente Sistema di valutazione delle *performance* del personale dell’Autorità. Prima di iniziare la riunione il Nucleo ha validato e sottoscritto il verbale relativo alla riunione del 10 febbraio 2023.

Alle ore 10,00 è intervenuto alla riunione il Segretario generale, dott. *OMISSIS*, che ha informato il Nucleo di aver appena ricevuto una nota da parte delle Organizzazioni Sindacali (di seguito: OO.SS.) dell’Autorità, avente ad oggetto l’assegnazione degli obiettivi al personale per l’anno 2023, il cui contenuto è stato reso noto ai componenti del Nucleo. Al riguardo, il dott. *OMISSIS* ha confermato che la procedura di assegnazione degli obiettivi è avvenuta regolarmente, secondo le fasi previste dal vigente Sistema di valutazione, ovvero con l’assegnazione ai Dirigenti degli obiettivi da parte del Segretario generale – già validati dal Nucleo in occasione della precedente riunione – e la successiva assegnazione degli obiettivi da parte dei Dirigenti al restante personale. Il Segretario ha rappresentato che, nella nota sopra citata, le OO.SS. hanno *OMISSIS*. A seguito dell’incontro sindacale, il dott. *OMISSIS*, in data 15 marzo u.s., aveva convocato tutti i Dirigenti al fine di acquisire, tra l’altro, i necessari chiarimenti sulle riserve manifestate dai sindacati. I Dirigenti hanno quindi confermato che la formulazione dell’Obiettivo n. 1 da loro assegnato ai dipendenti è stata concordata a seguito di un confronto fra di loro, nel pieno rispetto dei criteri previsti dal Sistema di valutazione.

La dott.ssa *OMISSIS* ha, inoltre, informato il Nucleo che il giorno 20 marzo u.s. è avvenuto un ulteriore confronto informale, presso il suo ufficio, con una delegazione di parte sindacale, la quale ha manifestato riserve, in particolare, sui seguenti aspetti: *OMISSIS*.

Tenuto conto che quanto appena rappresentato dal Segretario generale e dalla dott.ssa *OMISSIS* attiene all’ordine del giorno della riunione, su richiesta del Segretario, alle ore 10,30 è intervenuto il dott. *OMISSIS*, in qualità di dirigente responsabile dell’Ufficio *OMISSIS*. Il dott. *OMISSIS*, nel confermare che l’Obiettivo n. 1 assegnato al personale è derivato da un confronto tra i dirigenti, ha rappresentato che lo stesso è stato corredato da due indicatori di risultato:

- il primo riferito al rispetto dei tempi di assegnazione delle attività di competenza, analogo a quello dello scorso anno;
- il secondo relativo alla qualità degli atti proposti dal personale ai dirigenti, proposto per la prima volta nell’ambito dei criteri di valutazione di questo obiettivo.

Il dott. *OMISSIS* ha specificato che le riserve espresse dalle OO.SS. sono relative, in particolare, *OMISSIS*. Secondo il Dirigente non si pone questo problema, posto che l’Obiettivo n. 1, per come è stato redatto, non è individuale ma volto a valutare la *performance* organizzativa.

Al riguardo la dott.ssa *OMISSIS* ha aggiunto che negli anni 2021 e 2022 l'Obiettivo n. 1 aveva previsto degli indicatori di risultato relativi al rispetto dei tempi, uguali o simili sia per il personale con qualifica dirigenziale e sia per il restante personale. La novità per l'anno in corso è legata al fatto che l'Obiettivo n. 1 assegnato ai Dirigenti è stato differenziato rispetto a quello assegnato al restante personale, in un'ottica di evoluzione del sistema di valutazione, e ciò potrebbe costituire, secondo le OO.SS. *OMISSIS*

In esito alla disamina condotta, il dott. Ciabattoni ha, quindi, rappresentato che per il Nucleo non vi sono motivi ostativi per la validazione dell'Obiettivo n. 1, unitamente agli ulteriori obiettivi assegnati al personale, alla luce di quanto previsto dal vigente Sistema di valutazione. Il Nucleo ha proceduto, pertanto, alla validazione degli obiettivi assegnati ai Funzionari e agli Operativi per l'anno 2023, avendo altresì verificato che gli stessi assicurino la coerenza rispetto agli Obiettivi programmatici approvati dal Consiglio e che rispettino i requisiti di qualità, misurabilità e ponderazione. La validazione degli obiettivi è stata effettuata a mezzo della sottoscrizione, da parte del Nucleo, delle schede di assegnazione degli stessi, già firmate dai valutatori e dai 94 dipendenti interessati: ad avviso del Nucleo, il fatto che tutti i dipendenti abbiano sottoscritto le schede di assegnazione degli obiettivi non si concilia con le eccezioni sollevate dalle OO.SS. nella nota inviata all'Autorità. Tale nota, peraltro, *OMISSIS*.

Al termine della riunione il Nucleo, su richiesta dell'Amministrazione, ha concordato di spostare la prossima riunione – precedentemente fissata al 18 aprile 2023 – al giorno 27 aprile 2023. Il presente verbale, composto di n. 2 pagine, è stato redatto in forma sintetica, sottoscritto e conservato agli atti nell'archivio documentale dell'Ufficio RUA.

Torino, 27 aprile 2023

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott.ssa Luisella Fassino

Il Componente del Nucleo di valutazione  
dott. Lino Pietrobono

Il Presidente del Nucleo di valutazione  
dott. Paolo Maria Ciabattoni

Il segretario verbalizzante  
dott.ssa *OMISSIS*