

Verbale n. 49 del Nucleo di valutazione

In data 30 aprile 2018 il Nucleo di valutazione (di seguito: "Nucleo") si è riunito, in qualità di Comitato di riesame (di seguito: "Comitato"), ai sensi del cap. 10 del sistema di Performance Management, presso la sede di Torino (presenti il Prof. Luigi Puddu ed il Prof. Leonardo Falduto) dell'Autorità di regolazione dei trasporti (di seguito: "Autorità") ed in videoconferenza con gli uffici di Roma (presente il Dott. Roberto De Robertis).

La riunione ha per oggetto lo svolgimento dei contraddittori relativi alle istanze di riesame delle valutazioni sulla performance 2017 pervenute da 12 dipendenti.

Alla riunione partecipano il Segretario generale, dott. Improta, in qualità di componente del Comitato, e, di volta in volta, i Dirigenti valutatori *OMISSIS* dei dipendenti che hanno presentato istanza di riesame della propria valutazione.

Premesso che :

- secondo il vigente sistema di Performance Management, nel caso in cui il personale con qualifica di Funzionario o Operativo non condivida l'esito valutativo ha facoltà di richiedere, motivandolo per iscritto, il riesame in contraddittorio – entro 10 giorni lavorativi dallo svolgimento del colloquio di feedback – al Comitato, composto dai componenti del Nucleo e dal Segretario generale;
- al riesame è presente il Dirigente valutatore di prima istanza;
- in analogia a quanto avvenuto per il biennio 2015-2016, il Comitato ha ritenuto opportuno acquisire ulteriori elementi di approfondimento controdeduttivi da parte del Valutatore di prima istanza;
- il Comitato deve esaminare le richieste motivate di riesame e gli elementi di approfondimento e, quindi, decidere nel merito.

Pertanto il Comitato è chiamato a valutare le istanze presentate dai sig.ri:

OMISSIS

Si procede all'ammissione al contraddittorio delle posizioni dei ricorrenti di cui viene redatto in forma sintetica il seguente processo verbale a cura del dott. Accardo.

OMISSION

OMISSIS

OMISSIS

OMISSIS

OMISSION

Considerate le istanze di riesame presentate, nonché le controdeduzioni rese disponibili sia in forma orale che scritta dai rispettivi Dirigenti valutatori di prima istanza, il Comitato, anche tenuto conto degli esiti dell'attività svolta in data odierna, che peraltro non ha evidenziato discrasie o elementi di novità nelle argomentazioni alla base dell'intero processo valutativo, ha così determinato:

OMISSION

OMISSION

Alla luce di quanto sopra descritto, il Comitato affida all’Ufficio Affari generali, amministrazione e personale il compito di apportare le modifiche conseguenti alle schede di valutazione e di comunicare ai dipendenti interessati gli esiti delle istanze di riesame presentate ai sensi del capitolo 10 del sistema di Performance Management.

Il presente verbale, composto di n. 7 pagine, è redatto e sottoscritto alle ore 18,30 in un esemplare originale, conservato agli atti presso l’Ufficio Affari generali, amministrazione e personale dell’Autorità.

Torino, 30 aprile 2018

Il Segretario generale
dott. Guido Impronta

Il Componente del Nucleo di valutazione
prof. Luigi Puddu

Il Componente del Nucleo di valutazione
prof. Leonardo Falduto

Il Presidente del Nucleo di valutazione
dott. Roberto De Robertis

Il segretario verbalizzante
dott. Vincenzo Accardo